КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1881 года № 19 13-го мая.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркуляръ министра Внутреннихъ дѣлъ генералъ-адъютанта графа Игнатьева губернаторамъ отъ 6-го мая.

Призванный въ настоящее трудное время довѣріемъ Его Императорскаго Величества къ управленію министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, долгомъ считаю поставить Васъ въ извѣстность о взглядѣ правительства на современное внутреннее положеніе.

Въ Высочайшемъ манифестѣ 29 го апрѣля сего года предначертанъ путь, которымъ правительство при содѣйствіи всей земли намѣрено слѣдовать къ единой высокой цѣли: величію и благу Россіи.

Шайка злоумышленниковъ, запятнавшая отечество рядомъ неслыханныхъ преступленій, завершившихся величайтимъ злодѣяніемъ, посягая на драгоцѣнную жизнь почившаго Государя, посягала вмѣстѣ съ тѣмъ и на основное начало государственнаго строя—самодержавіе, въ которомъ весь русскій народъ съ незапамятныхъ временъ привыкъ видѣть оплотъ независимости и залогъ благоденствія и мирнаго развитія.

Если среди милліоновъ людей, готовыхъ жизнь свою положить за возлюбленнаго Царя, стали возможны гнусныя дѣянія, изумившія свѣтъ безумной жестокостью, то причину ихъ слѣдуетъ искать не въ одной злой волѣ непосредственныхъ виновниковъ сихъ дѣяній. Причины эти лежатъ въ чуждомъ религіозныхъ основъ и твердыхъ нравственныхъ началъ воспитаніи, бездѣйствіи властей, небрежномъ исполненіи ими своихъ обязанностей, равнодушіи къ общему благу многихъ административныхъ и общественныхъ дѣятелей и корыстномъ отношеніи къ государственному и общественному достоянію, составляющемъ обычное у насъ явленіе.

Въ этихъ темныхъ сторонахъ современнаго нашего общества слѣдуетъ искать объясненія грустнаго, всѣми сознаваемаго явленія, что великія и широко задуманныя преобразованія минувшаго царствованія не принесли всей пользы, которую Царь имѣлъ право ожидать отъ нихъ.

Манифестъ 29 апрѣля указываетъ, что Верховная власть измѣрила громадность зла, отъ котораго страдаетъ наше отечество, и рѣшила приступить къ искорененію его. Столь обширная и многотрудная государственная задача можетъ быть успѣшно разрѣшена лишь дружными усиліями всѣхъ вѣрноподданныхъ на разныхъ ступеняхъ служенія государственнаго и общественнаго, призванныхъ къ сему дѣлу волею Державнаго Вождя и Руководителя земли русской. Только Самодержецъ, сильный преданностью и безпредѣльной любовью многомилліоннаго народа, въ тѣсномъ неразрывномъ съ нимъ союзѣ, при беззавѣтномъ служеніи и просвѣщенномъ содѣйствіи лучшихъ сыновъ родной земли, можетъ подъять это тяжелое бремя и успѣшно совершить этотъ громадный трудъ.

Своимъ Царскимъ словомъ Онъ всѣхъ насъ призываетъ къ такому служенію и содѣйствію, указывая

и тѣ пути, которыми слѣдуетъ стремиться къ предначертанной цѣли.

Первой задачею предстоящей дѣятельности правительства, при постоянномъ живомъ содѣйствіи общественныхъ силъ страны, поставлено искорененіе крамолы. Въ дѣлѣ этомъ не слѣдуетъ полагаться исключительно на усилія полиціи. Собственнымъ начинаніемъ и энергическимъ сопротивленіемъ всякому проявленію мятежнаго духа общество должно оказать противодѣйствіе этому гибельному направленію и лишить злоумышленниковъ всякой опоры.

Въ недавнемъ прошломъ, благодаря безучастному отношенію къ нимъ общества, эти люди могли приготовить совершеніе своихъ злодѣйствъ. Движеніе противъ евреевъ, проявившееся въ послѣдніе дни на югѣ, представило печальный примѣръ того, какъ люди, преданные престолу и отечеству, поддаваясь внушенію злонамѣренныхъ, разжигающихъ дурныя страсти народной массы, впадаютъ въ своеволіе и самоуправство и дѣйствуютъ, сами того не понимая, согласно замысламъ крамольниковъ.

Подобныя нарушенія порядка не только должны быть строго преслѣдуемы, но и заботливо предупреждаемы, ибо первый долгъ правительства охранять безопасность населенія отъ всякаго насилія и дикаго самоуправства.

Утвержденіе вѣры и нравственности, рядомъ съ истребленіемъ неправды и хищенія—вторая задача, поставленная. Высочайшимъ манифестомъ. Послѣднее время, измѣнивъ нѣкоторыя установившіяся понятія, поколебало, къ сожалѣнію, нравственныя основы и вѣрованія. Неразборчивость въ выборѣ средствъ, снисходительное отношеніе общества къ незаконнымъ способамъ наживы—вотъ обычныя явленія нашего времени. Царское слово указываетъ на неотложную необходимость устраненія этихъ явленій. Нравственная чистота, вѣра въ свое дѣло и преданное служеніе должны быть святымъ долгомъ всѣхъ и каждаго, въ особенности ближайшихъ слугъ Государевыхъ. Хищеніе должно быть пресѣкаемо и преслѣдуемо, гдѣ бы оно ни обнаруживалось; виновники его должны нести заслуженную кару.

Наконецъ водвореніе порядка и правды дѣйствія учрежденій, дарованныхъ Россіи милостью почившаго въ Бозѣ Императора, будетъ въ особенности предметомъ заботъ и попеченій правительства. Въ теченіе тысячилѣтней жизни Россіи бывали времена смутъ и испытаній, болѣе грозныя и тяжкія, чѣмъ переживаемыя нынѣ, и настоящія затрудненія исчезнутъ вскорѣ при дружныхъ усиліяхъ правительства, общества и дворянства, какъ выражено въ Высочайшемъ манифестѣ. Всегда послушное голосу правды и чести, занимая первенствующее положеніе въ средѣ земства, дворянство всегда пользовалось принадлежащимъ ему вліяніемъ не въ интересахъ сословія, а въ видахъ общаго блага. Въ нынѣшнюю тяжелую годину готовность вѣрнаго русскаго дворянства отозваться на призывъ Верховной власти—сослужить службу Престолу и Отечеству—не можетъ подлежать сомнѣнію. Да будетъ оно увѣрено, какъ все русское земство и городскія сословія, что дарованныя имъ права останутся, согласно Высочайшей волѣ, въ полной неприкосновенности, что цѣль правительства—стремиться при вѣрномъ всѣхъ служеніи и содѣйствіи къ осуществленію всего того, что было положено въ основу дарованныхъ Монархомъ учрежденій.

Наконецъ, крестьянство, оставаясь всегда вѣрнымъ Престолу, должно не внимать вреднымъ слухамъ и пребывать въ полной увѣренности, что ему не только сохранятся дарованныя свобода и права, но что правительство озабочено возможнымъ облегченіемъ лежащихъ на немъ тягостей и улучшеніемъ его общественнаго устройства и хозяйственнаго быта. Правительство приметъ безотлагательныя мѣры и установитъ правильные способы, которые обезпечивали бы наибольшій успѣхъ живому участію мѣстныхъ дѣятелей въ дѣлѣ исполненія Высочайшихъ предначертаній.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Служеніе Божественной литургіи и молебна 6-го мая въ Высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича совершено въ Софійскомъ соборѣ преосвященнымъ Іоанномъ соборнѣ съ каѳедральнымъ и градскимъ духовенствомъ въ присутствіи многочисленныхъ представителей гражданскаго и военнаго вѣдомства и другихъ общественныхъ учрежденій и значительномъ стеченіи народа изъ кіевлянъ и богомольцевъ. Проповѣдь на литургіи говорена была священникомъ Іорданской церкви *Оглоблинымъ*.

Кончина Его Императорскаго Высочества принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, послѣдовавшая 2 мая въ $7^{1}/_{2}$ ч. вечера на 68 году жизни, дала поводъ многимъ органамъ печати высказать глубоко-почтительные и сочувственные отзывы о продолжительной и благотворной служебной дѣятельности по-

чившаго, 50-ти-лѣтній юбилей которой праздновался 1 декабря 1880 г. Болѣе сорока лѣтъ этой дѣятельности Его Высочества посвящено было народному образованію въ вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи. Многіе и существенныя улучшенія въ состояніи женскаго образованія въ Россіи совершены по инціативѣ или съ участіемъ Его Высочества. Духовно-учебныя заведенія мужескія и женскія также обращали на себя участливое вниманіе Его Высочества, удостоивавшаго посѣщать эти заведенія при представлявшихся случаяхъ. Памятны и нѣкоторымъ академіямъ эти посѣщенія Высокаго ревнителя просвѣщенія. По чувству благодарной памяти о Почившемъ въ Кіевской Фундуклеевской гимназіи 3-го мая въ собраніи учащихъ и воспитанницъ вознесена христіанская молитва о Почившемъ.

Дѣло христіанскаго милосердія въ наступающую недѣлю о слѣпомъ предстоитъ совершить настоятелямъ, старостамъ и посѣтителямъ городскихъ церквей и монастырей. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 марта—5 апрѣля, текстъ котораго помѣщенъ въ прошломъ номерѣ „К. Еп. Вѣдом“, установлено съ 1881 года, въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ, производить во всѣхъ городскихъ церквахъ и монастыряхъ сборъ пожертвованій *въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ*. Порученіе священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю, предъ производствомъ сбора, соотвѣтствующее слово, будетъ ими исполнено, какъ отраднѣйшій и святой долгъ. Духъ евангельскаго, Христова милосердія ко всякимъ страданіямъ и несчастіямъ, изъ коихъ величайшее есть несчастіе слѣпоты, изъясненныхъ въ самомъ опредѣленіи Св. Синода истинно человѣколюбивыя и мудрыя цѣли еще новаго у насъ учрежденія, каково попечительство о слѣпыхъ, собственное сердце проповѣдующихъ,—все это способно вдохновить ихъ на предстоящій имъ призывъ къ христіанскому человѣколюбію ожидаемыхъ жертвователей, а разумная распорядительность гг. церковныхъ старостъ руководимыхъ тѣмъ же чувствомъ хр. милосердія, окажетъ все свое содѣйствіе при устройствѣ предстоящаго сбора.

Къ слову о выборахъ благочинныхъ. Соборное посланіе Святѣйшаго Синода отъ 5 апрѣля 1881 года послужило для редакціи газеты „Востокъ“ поводомъ къ недостойному поступку, выразившемуся въ цѣломъ рядѣ крайне неприличныхъ выходокъ какъ противъ самаго посланія, такъ особенно противъ новѣйшихъ мѣропріятій Синода и русской іерархіи въ области церковнаго управленія. Большая часть этихъ выходокъ не заслуживаетъ опроверженія. Изъ тѣхъ, которыя могутъ заслуживать его, ограничимся указаніемъ на дѣлаемый газетою упрекъ русской іерархіи за введеніе выбора благочинныхъ. Газета выражается: „для чего въ нѣкоторыхъ епархіяхъ введены выборы благочинныхъ, *если не для сокрытія преступленій?*“ Это—лживое и недобросовѣстное толкованіе. Обращаемъ на него вниманіе потому именно, что выборы благочинныхъ впервые введены въ кіевской епархіи при м. Арсеніѣ. Небезъизвѣстно, думаемъ, и редакціи „Востока“, что выборы благочинныхъ не составляютъ чего либо совершенно новаго въ практикѣ епархіальнаго управленія. Еще въ старой Руси существовали выборы протопоповъ на юго-западѣ и поповскихъ старостъ на сѣверо-востокѣ. Что же—и тогда они вводились для сокрытія преступленій? Пусть справится „Востокъ“ хотя бы съ дѣяніемъ московскаго собора 1551 года и вникнетъ въ мотивы учрежденія церковныхъ старостъ. Въ новой Руси выборное начало стало постепенно отмѣняться какъ въ другихъ сферахъ гражданской и церковной жизни, такъ въ частности и въ области епархіальнаго управленія и въ быту духовенства. И были причины, оправдывающія эту временную отмѣну, которая однакоже не означала полнаго осужденія старыхъ порядковъ и оставляла возможность возстановленія ихъ, но въ новомъ усовершенствованномъ видѣ. И дѣйствительно, кое-гдѣ въ новое время они возстановлялись, особенно тамъ, гдѣ преданіе о нихъ было еще свѣжее. Такъ извѣстно, что знаменитый митрополитъ Кіевскій Евгеній очень не рѣдко предоставлялъ духовенству выбирать благочинныхъ. Онъ дѣлалъ это какъ подъ вліяніемъ добытаго историческимъ изученіемъ знакомства съ старыми церковными учрежденіями и обычаями края, такъ, вѣроятно, изъ желанія чрезъ выборы узнавать о лицахъ, болѣе уважаемыхъ въ мѣстномъ приходскомъ духовенствѣ. Извѣстно съ другой стороны, что этотъ митрополитъ отличался охраною строгой дисциплины, вообще строгою требовательностію относительно исполненія духовенствомъ своихъ обязанностей, старался лично узнавать качества подчиненныхъ, не будучи вмѣ-

стѣ съ тѣмъ щедрымъ на награды и отличія, вѣроятно потому, что самъ былъ человѣкъ труда, строгаго долга, и желалъ, чтобы чувство его было главнымъ мотивомъ добраго служенія подчиненныхъ. Не мыслимо, чтобы такой архипастырь допустилъ въ своей епархіи выборы благочинныхъ, еслибы полагалъ, что они ведутъ къ сокрытію преступленій. Въ ближайшее къ намъ время выборы благочинныхъ возстановлены были въ кіевской епархіи, какъ сказано, м. Арсеніемъ. Этотъ архипастырь старался охранять честь и добрую славу духовенства, настойчиво защищалъ священниковъ въ случаѣ какихъ либо жалобъ на нихъ, или обвиненій со стороны чиновниковъ, помѣщиковъ, прихожанъ и другихъ лицъ не духовнаго званія и наклоненъ былъ снисходительно относиться къ проступкамъ духовныхъ лицъ, если они не особенно копрометируютъ ихъ въ глазахъ общества. Но было бы противно совѣсти сказать, чтобы изъ подобнаго принципа возникла у него мысль и о возстановленіи выборовъ благочинныхъ, что въ выборахъ онъ видѣлъ средство къ сокрытію преступленій или же допускалъ, что выборы угрожаютъ такою опасностію. Онъ ввелъ эти выборы просто въ параллель къ развитію въ минувшее царствованіе выборнаго начала во многихъ другихъ сферахъ общественной жизни. Введены были выборы, безъ сомнѣнія, съ мыслію вызвать болѣе живое содѣйствіе самаго духовенства епархіальной власти въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и суда, заручаться свидѣтельствомъ его о лицахъ наиболѣе способныхъ и достойныхъ быть споспѣшниками ея въ этихъ дѣлахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить въ духовенствѣ духъ самоустроенія, самопопеченія, нравственной солидарности или братскаго единенія, могущаго заявлять себя въ выборѣ наиболѣе желанныхъ лицъ на такую должность, съ которою соединены немаловажные интересы добраго порядка и благоустроенія въ духовенствѣ. Совершенно естественно эти и подобные мотивы предполагать и въ распоряженіяхъ другихъ епархіальныхъ архипастырей, вводившихъ выборы благочинныхъ въ своихъ епархіяхъ въ слѣдъ за кіевскимъ архипастыремъ, отъ части, быть можетъ, и по его примѣру. Само собою понятно, что выборные благочинные не имѣли, какъ и не должны были, служить къ ослабленію каноническаго авторитета епархіальныхъ архипастырей, за которыми практически оставалось право утверждать и не утверждать выборовъ или дѣлать свой выборъ между кандидатами, получавшими наиболѣе число голосовъ. Съ другой стороны въ видахъ охраненія и за носителями выборной должности большаго авторитета и твердости дѣйствій по отношенію къ избирателямъ, срокъ службы выборныхъ благочинныхъ съ 3-хъ лѣтняго, какимъ былъ въ началѣ, расширенъ на 10 лѣтъ, какъ то сдѣлано напр. въ кіевской епархіи. Наконецъ выборные благочинные не оставлены одинокими въ своей дѣятельности. Послѣдовало учрежденіе *благочинническихъ совѣтовъ* изъ благочиннаго, его помощника и члена отъ благочинническаго округа,—лицъ также выборныхъ, а затѣмъ мѣстами—и *благочинническихъ съѣздовъ*. Обставленная такими условіями своего существованія и дѣйствованія, новая мѣра, какою явилось для нашего времени введеніе выборовъ благочинныхъ, достатно выясняется въ подлинномъ своемъ значеніи. И было бы крайнею несправедливостію придавать ей такое дурное толкованіе, какое придаетъ ей газета „Востокъ", говоря, будто оно введено для сокрытія преступленій", т. е. съ тою мыслію, что выборные благочинные съ такими же выборными членами благочиннической совѣтовъ будутъ прикрывать неисправности, проступки, даже преступленія подвѣдомаго благочиннымъ духовенства.

Но помимо такого страннаго толкованія, мы допускаемъ однако же, что выборы благочинныхъ не достаточно оправдали надежды, съ какими вводилась эта мѣра. Это говорилось въ послѣднее время и о многихъ другихъ изъ нашихъ выборныхъ учрежденій. Съ этой общей точки зрѣнія можетъ быть понятна мысль о временной отмѣнѣ или ограниченіи выборовъ благочинныхъ, которая, по послѣднимъ извѣстіямъ, дѣйствительно принята въ высшемъ церковномъ управленіи. Но разбирать вопросъ съ этой болѣе общей точки зрѣнія мы теперь не беремся, позволимъ себѣ сказать только въ видѣ предположенія, что съ отмѣною выбора благочинныхъ, если она уже признана полезною, оставлены будутъ при назначаемыхъ епархіальными архіереями благочинныхъ благочиннические совѣты изъ выборныхъ членовъ. Укажемъ на одно изъ добрыхъ послѣдствій учрежденія совѣтовъ. Замѣчаютъ, что съ учрежденіемъ ихъ, въ консисторіяхъ опщущается уменьшеніе дѣлъ по мелкимъ ссорамъ, недоразумѣніямъ и пререканіямъ между членами причтовъ и вообще приходскими священниками, потому что такого рода недоразумѣнія и пререканія удается смягчать и устранять

братски примирительными разсужденіями и дѣйствіями совѣтовъ, нравственное вліяніе которыхъ можетъ не мало зависѣть и отъ довѣрія духовенства къ избираемымъ имъ членамъ совѣтовъ. Ради одного этого значенія совѣтовъ, представляется полезнымъ сохранять ихъ, придавъ имъ только болѣе опредѣленную и твердую постановку, точнѣе обозначивъ кругъ дѣйствій ихъ и давъ руководительныя указанія для ихъ дѣятельности.

Приговоръ крестьнскаго общества въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора. „Голосъ" приводитъ слѣдующій любопытный приговоръ крестьянскаго общества, постановленный еще 19-го марта крестьянскимъ обществомъ деревни Пелешей, Гдовскаго уѣзда, Тупической волости: «Не имѣя другихъ средствъ почтить память въ Бозѣ почившаго великаго Государя Императора Александра Николаевича, Благодѣтеля нашего и Освободителя, мы нижеписанные крестьяне домохозяева деревни Пелешей, сельскимъ сходомъ постановили:

«На всѣхъ сельскихъ общественныхъ сходкахъ нашихъ воздерживаться отъ бранныхъ словъ, и всѣми силами стараться искоренить въ насъ и дѣтяхъ нашихъ всякое сквернословіе. Буде же кто изъ насъ на общественной сходкѣ произнесетъ сквернословіе, то повиненъ безпрекословно уплатить штрафъ въ одинъ рубль, имѣющій поступить въ распоряженіе приходскаго попечительства. Приговоръ этотъ долженъ имѣть силу на вѣчныя времена и долженъ быть законнымъ порядкомъ утвержденъ въ волостномъ правленіи». 23 марта, Юдинская волость, Гдовскаго же уѣзда, въ полномъ составѣ (слишкомъ 1800 душъ) послѣдовала примѣру Пелешскихъ крестьянъ. Желательно, чтобы похвальный примѣръ этотъ находилъ болѣе и болѣе подражателей. Желательно также, чтобы въ память Царя-Освободителя, призвавшаго крестьянъ не только къ свободѣ, къ свободному труду, но и къ образованію, возобновлялись и учащались въ волостяхъ и селахъ приговоры объ учрежденіи школъ или усиленныхъ пособіяхъ школамъ, уже учрежденнымъ.

Приговоръ крестьянъ Корсунской волости. „Кіевлянину" пишутъ изъ Корсуня, что 9 марта общество крестьянъ собственниковъ Корсунской волости составило приговоръ, которымъ постановило ежегодно 19 февраля и 1 марта служить заупокойныя панихиды о въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ, сдѣлать пожертвованіе на сооруженіе храма въ Петербургѣ на мѣстѣ, гдѣ умерщвленъ Милосердый Монархъ; собрать пожертвованіе на сооруженіе памятника въ Москвѣ почившему Императору и на сооруженіе храма въ Болгаріи у подножія Балканъ, для молитвы въ немъ о русскихъ воинахъ, погибшихъ за вѣру Царя и отечество въ минувшую русско-турецкую войну.

Изъ таращанскаго уѣзда. Присяга на вѣрноподданство въ таращанскомъ уѣздѣ началась съ 3 марта, а въ самой Таращѣ учинена еще 2 марта. Священный обрядъ присяги, *первой всесословной* присяги, приносимой притомъ въ такое скорбное время, долженъ былъ совершиться съ особенною торжественностію, чтобы тѣмъ крѣпче напечатлѣться въ народной памяти. Такъ и было у насъ, благодаря между прочимъ заботливости нѣкоторыхъ благочинныхъ и гг. чиновниковъ уѣздной полиціи, изъ коихъ особенно усердно и умѣло распоряжался нашъ старый, добрый служака, приставъ 3-го стана г. Р—дъ. Предъ пріѣздомъ своимъ въ село, онъ заранѣе давалъ свои распоряженія чрезъ урядниковъ и мѣстныхъ старостъ, а когда появлялся съ благочиннымъ въ село, то заставалъ, что съ церковной башни раздавался звонъ во всѣ колокола—признакъ великаго народнаго торжества, а предъ самою церковію собранъ былъ уже весь народъ съ мѣстными властями и урядникомъ во главѣ. Нужно было видѣть, съ какою радостію спѣшилъ народъ къ присягѣ, особенно крестьяне: кажется, въ этомъ государственномъ дѣлѣ, они болѣе, чѣмъ когда либо, почувствовали силу своихъ гражданскихъ правъ. Но и шляхта не отставала отъ крестьянъ. Въ с. Ш., даже католическая шляхта желала присягать на равнѣ съ крестьянами въ православной церкви: мы вмѣстѣ съ крестьянами выросли, говорили они, одинаково съ ними трудимся, ходимъ въ православную церковь и исполняемъ нѣкоторыя требы ея, и, хотя жаль намъ, что мы, подобно крестьянамъ не имѣемъ своихъ полевыхъ надѣловъ, однако отъ всей души преданы своему Государю Императору и его правительству,—почему же намъ не присягать въ православной церкви. Вообще, дѣло присяги на вѣрноподданство, въ таращанскомъ уѣздѣ, не только между православными, *но и между католиками и штундистами*, выполнилось честно, охотно, торжественно и безъ всякой тѣни какой либо принужденности. Въ с. Бузовкѣ, послѣ присяги, крестьяне заявили, что желаютъ почтить память въ Бозѣ почившаго своего Монарха мученика какимъ-

нибудь памятникомъ,—о чемъ и дали приговоръ г. Рейхардту для представленія высшему начальству *). Примѣръ этотъ не остался единственнымъ. Да, если что могло омрачить торжество присяги на вѣрноподданство, то это мысль о безпримѣрномъ въ нашемъ отечествѣ злодѣяніи. Народъ не понимаетъ, какъ это могло случиться, чтобы Русскій Царь былъ убитъ въ свой столицѣ своими же подданными и при томъ русскими. Всѣ плакали. Нѣсколько отраднѣе было бы, если бы убійца былъ иностранецъ, а не русскій. Съ особенною докучливостію народъ спрашиваетъ—не изъ крестьянъ ли убійца. Ему легче уже и отъ того, если бы убійца былъ не крестьянскаго званія **).

Въ №№ 6, 14—15 „Кіевскихъ Епарх. Вѣдом." помѣщены двѣ замѣтки причетниковъ **о болѣе скоромъ и легкомъ способѣ составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ ежегодно призыву въ военную службу.** Изъ нихъ болѣе практиченъ способъ г. Пясецкаго, хотя мнѣ кажется совершенно излишнимъ трудъ составленія *особой алфавитной тетради умершихъ мужеска пола въ возрастѣ отъ 1 дня и до 22 лѣтъ, съ обозначеніемъ званія, имени, отчества, фамиліи родителей, лѣтъ ихъ, года, мѣсяца и дня ихъ смерти, № записи.* Для чего писать, такъ сказать, вторую метрическую книгу о умершихъ мужеска пола въ алфавитномъ порядкѣ со всѣми подробностями, когда ту же самую службу для дѣла можетъ сослужить обыкновенная приходская метрика о умершихъ?! И потому я, для упрощенія дѣла и сокращенія труда, совѣтую своимъ собратіямъ по профессіи поступать въ данномъ случаѣ такимъ образомъ.

Такъ какъ метрическія выписи по 1861 годъ уже доставлены въ воинскія присутствія, то взять метрическую книгу о умершихъ съ 1862 по 1881 и всѣхъ умершихъ лицъ мужескаго пола—призывнаго возраста отмѣчать карандашомъ ***) противъ записей о ихъ рожденіи въ метрической книгѣ о родившихся, въ послѣдней графѣ, обыкновенно остающейся у насъ пробѣльною по безграмотности воспріемниковъ. Для большей наглядности объясню это примѣромъ: въ 1862 году 10 декабря умеръ крестьянинъ Иванъ Скороходъ 6 мѣсяцевъ отъ роду; беру метрическую книгу о родившихся и въ іюлѣ того-же года нахожу статью о рожденіи Ив. Скорохода, противъ коей, въ послѣдней графѣ, отмѣчаю карандашомъ, что умеръ 10 декабря 1862 года. Въ 1867 году 4 мая умеръ крестьянинъ Григорій Скакунецъ 4-хъ лѣтъ отъ роду; отсчитавъ четыре года назадъ, я, въ метрической книгѣ о родившихся за 1863 годъ, нахожу статью о рожденіи Григ. Скакунца, противъ которой и отмѣчаю годъ и день его кончины и такимъ образомъ продолжаю отмѣчать до 1881 года. Въ малолюдномъ приходѣ для отмѣтки всѣхъ умершихъ призывнаго возраста, указаннымъ способомъ, достаточно двухъ дней, а для многолюдныхъ конечно потребуется больше времени, за то написать послѣ метрическую выпись за любой годъ съ отмѣтками въ оной года, мѣсяца и дня умершихъ—не составитъ никакихъ затрудненій, потому что въ одной метрической книгѣ о родившихся будутъ сгруппированны всѣ свѣдѣнія, какъ относительно родившагося и впослѣдствіи умершаго, такъ и его родителей. За симъ ежегодно должно отмѣчать такимъ образомъ умершихъ презывнаго возраста т. е. до 21 года, чѣмъ каждый изъ насъ облегчитъ трудъ по составленію метрическихъ выписей на будущее время не только себѣ. Заговоривъ о легчайшемъ способѣ составленія метрическихъ выписей, нельзя оставить безъ вниманія и того, что трудъ нашъ по составленію ихъ до сихъ поръ значительно усложнялся неисправностію записей о родившихся и умершихъ, проистекавшею отъ небрежности лицъ, на коихъ прежде лежала обязанность веденія церковнаго письмоводства. Въ прежнія времена не рѣдко практиковался обычай записывать родившихся и умершихъ на записочки, съ которыхъ въ концѣ года они и списывались въ метрическія книги. Случалось напримѣръ, что приходскій священникъ уѣзжаетъ на нѣсколько дней въ Кіевъ съ дѣтьми, между тѣмъ въ его отсутствіе было нѣсколько крещеній и погребеній, кои совершалъ сосѣдній священникъ. Вмѣсто того, чтобъ записать сейчасъ же каждый актъ въ метрику, совершитель записывалъ на клочкѣ бумаги, который и вручалъ кому либо изъ членовъ причта или семьи настоятелю для передачи послѣднему къ должному исполненію.

Тоже самое повторялось, и нынѣ даже практикуется, при крещеніи дѣтей изъ сосѣднихъ приходовъ; воспріемники обыкновенно просятъ дать имъ

---

*) Еще неизвѣстно, какой именно памятникъ имѣютъ въ виду добрые крестьяне с. Бузовки. Наилучшимъ, по нашему мнѣнію, былъ-бы—устройство хорошей церковно-приходской школы. *Ред.*

**) Къ настоящей корреспонденціи приложено хорошее, простое и назидательное поученіе, сказанное свящ. Г. М—мъ въ своемъ приходѣ по полученіи извѣстія о цареубійствѣ 1 марта. *Ред.*

***) Который, по минованіи надобности, можно уничтожить резиной, во избѣжаніе помарокъ книги.

записку о крещеніи къ своему батюшкѣ, для внесенія крещеннаго въ приходскую метрику и предъотвращенія въ будущемъ на случай брака либо другихъ справокъ, лишнихъ издержекъ и затрудненій для родителей его. Изъ за неудовлетворенія такихъ ходатайствъ воспріемниковъ между сосѣдями—священниками возникали нерѣдко даже непріязненныя отношенія, и удовлетвореніе записочками было естественнымъ послѣдствіемъ того, что они терялись или не всегда трезвыми воспріемниками, коимъ вручались, или уничтожались малолѣтними дѣтьми тѣхъ, у коихъ сохранялись до времени внесенія въ метрическія книги, почему и оказываются нынѣ пропуски какъ родившихся, такъ и умершихъ по метрическимъ книгамъ. Если и въ настоящее время кѣмъ либо изъ причтовъ практикуется противузаконный способъ веденія метрическихъ записей, то его непремѣнно слѣдуетъ оставить, дабы избѣгнуть во первыхъ отвѣтственности и тѣхъ затрудненій при составленіи метрическихъ выписей, какія приходится испытывать намъ нынѣ, и во вторыхъ—напрасныхъ нарѣканій со стороны родителей и родственниковъ лицъ пропущественныхъ по метрическимъ записямъ и въ неудовлетвореніи своихъ требованій всегда склонныхъ видѣть болѣе дурныя побужденія въ причтѣ, чѣмъ дѣйствительную невозможность.

Села Баламутовки дьячекъ *Лука Радецкій.*

Случай отравы въ краскахъ на артосѣ. „Кіевлянину" пишутъ изъ м. **Гоголева** Остерскаго уѣзда: на дняхъ у насъ произошелъ слѣдующій печальный случай. Одинъ изъ мѣстныхъ зажиточныхъ крестьянъ вздумалъ на свой счетъ приготовить артосъ для освященія въ церкви. Для украшенія его обычными св. изображеніями усердный прихожанинъ обратился къ проживающему въ мѣстечкѣ „маляру изъ москалей", который не пожалѣлъ красокъ, въ особенности мѣдной яри. Въ результатѣ оказалось отравленіе семи человѣкъ, которымъ достались верхнія частицы артоса. Только экстренное прибытіе врача спасло пострадавшихъ отъ опасности умереть въ припадкахъ отравленія мѣдянки. Желательно, чтобы сельское духовенство обратило вниманіе на этотъ случай и приняло какія нибудь мѣры въ виду того, что при невѣжествѣ крестьянъ подобные случаи могутъ повторяться неоднократно. Какъ простѣйшую мѣру можно рекомендовать пока то, чтобы окрашенная корка артоса не съѣдалась, а срѣзывалась и сожигалась.

Приговоры крестьянъ о прекращеніи пьянства. Нѣсколько такихъ приговоровъ напечатано было не давно въ газетѣ „Русь". Приговоры эти волею составителей ихъ связаны съ событіемъ 1 марта. Хорошо, замѣчаетъ по этому поводу газета „Русь", какъ бы это нравственное пожертвованіе памяти Царя—Освободителя, жертва воздержанія, исправленія, нашло подражателей между освобожденными Имъ. По случайному совпаденію тѣмъ же числомъ, 1 марта, помѣченъ и приговоръ *жителей всѣхъ сословій* трехъ острововъ псков. губерніи, псковскаго уѣзда: *Талобска, Малаго Таловеща и Верхняго Острова.* Сословіе составляютъ: а) купцы и мѣщане, б) бывшіе государственные и в) временно обязанные крестьяне. Извлекая изъ подлиннаго текста приговора выдающіяся мѣста, газета передаетъ: начинаютъ съ того, что „имѣли совѣщаніе *объ улучшеніи нашего быта* и пришли къ слѣдующимъ выводамъ: благосостояніе наше годъ отъ году падаетъ, населеніе бѣднѣетъ, нравственность ухудшается. Указавъ особенно на упадокъ промысловъ, которыми богатились эти острова, составители продолжаютъ: Наши дѣды и отцы не имѣли ни однаго клочка нахотной земли, а въ хлѣбѣ не нуждались даже въ неурожайные годы, а мы постоянно обращались къ земству за ссудою хлѣбомъ и деньгами. Недоимки же ростутъ; Талобскъ, считавшійся прежде золотымъ дномъ, сдѣлался нищимъ и неоплатнымъ недоимщикомъ. Причинами обѣдненія выставляются разныя причины, но главнымъ образомъ кабаки. На населеніе въ 1004 ревизскихъ душъ приходится 9 питейныхъ заведеній, которыя выручаютъ *до 50 тысячъ руб. ежегодно.* Половина этой суммы вносится жителями прибрежныхъ селеній. Но 25-ть тысячъ, уплачиваемымъ нами, сказано въ приговорѣ, содержателямъ питейныхъ заведеній, хватило бы не только на уплату всѣхъ нашихъ податей и повинностей, но еще значительную долю можно бы удѣлить на благоустройство нашего приходскаго храма и на обезпеченіе нашей 2-й Талобской школы, для которой мы не можемъ собрать даже 120 р. въ годъ и принуждены взимать налогъ по 2 р. съ каждаго ученика. *Кабакъ разоряетъ насъ,* но это не все. Губительное вліяніе его идетъ дальше. Кабакъ и неразлучное съ нимъ пьянство *вноситъ раздоръ въ семью и развращаетъ подростающее поколѣніе. Въ праздничные дни,* отъ мала до велика, *всѣ толпятся въ кабакъ* или *около кабаковъ.* Непристойныя пѣсни, сквернословіе, брань и драки—вотъ что видятъ и слышатъ здѣсь наши дѣти. Примѣру старшихъ подражаютъ и младшіе: *теперь нерѣдкость встрѣтить въ*

пьяномъ видѣ подростковъ отъ 13 до 15 лѣтъ! Мотовство и пьянство сопровождаются *денежными играми*. Мы не видимъ теперь, какъ бывало, невинныхъ игръ и забавъ нашей молодежи: одна игра у ней— кости да деньги, одна забава—сквернословіе. Дѣти утаиваютъ отъ родителей часть заработка отъ рыбнаго промысла, *сынъ пріучается обкрадывать отца и мать*. Увѣщанія, совѣты и угрозы здѣсь безнадежны; даже школа и церковь безсильны въ борьбѣ со зломъ. Въ виду всего изложеннаго, для поднятія и улучшенія нашего благосостоянія и улучшенія нашей нравственности, мы нижеподписавшіеся постановили: не разрѣшать вновь открытіе у насъ *частныхъ питейныхъ и трактирныхъ заведеній и закрыть* съ будущаго 1882 года всѣ существующія теперь заведенія. Да поможетъ намъ Всевышній въ исполненіи начатаго нами святаго дѣла!" Газета „Русь" приводитъ затѣмъ нѣсколько примѣровъ обѣта трезвости изъ другихъ мѣстъ, при чемъ оказывается, что напр. въ Виленской губ. троцкомъ уѣздѣ, въ слѣдствіе воздержанія жителей нѣкоторыхъ селъ, евреи— корчмари, за неимѣніемъ заработковъ, принуждены были покинуть эти села, а села, до толѣ бѣдные, замѣтно поправляются. Какъ отрадно было бы получать подобныя извѣстія и изъ Кіевской епархіи!

Брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, изданныя редакціею „Воскреснаго Чтенія". Изданіе этихъ брошюръ предпринято редакціей еще съ запрошлаго года, по мысли высокопреосвященнаго митрополита, давшаго и средства на это изданіе. Приводимъ, впрочемъ еще исполный, списокъ доселѣ изданныхъ брошюръ: 1. *Религія въ обществѣ человѣческомъ;* 2. *Религія и семейство*; 3. *Религія и родительская власть;* 4. *Религія и воспитаніе*; 5. *Религія и нравственность;* 6. *Родители и дѣти;* 7. *О воспитаніи дѣтей*; 8. *Любовь и неблагодарность человѣческая;* 9. *Гдѣ источникъ невѣрія?* Составляя оттиски статей, помѣщенныхъ въ послѣднихъ годахъ «Воскреснаго Чтенія», брошюры эти высылаются въ значительномъ числѣ экземпляровъ для даровой раздачи, не исключается впрочемъ для желающихъ и покупка ихъ по цѣнѣ отъ 1/2 до 2 к. за экземпляръ, если при этомъ не требуется пересылка ихъ, или требуется выслать болѣе или менѣе значительное число экземпляровъ.

Бесѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры. Изданіе свято-Владимірскаго Братства. Кіевъ 1881 г. Бесѣды эти направлены къ увѣщанію штундистовъ и предохраненію православныхъ простолюдиновъ отъ вліянія штундитскихъ толковъ. Всѣхъ бесѣдъ девять: о св. преданіи, о крестномъ знаменіи, о св. иконахъ, о крещеніи младенцевъ, объ исповѣди, о церковномъ священноначаліи, о почитаніи святыхъ о поклоненіи св. иконамъ (эта бесѣда—изъ соч. св. Димитрія Ростовскаго), о постѣ. Бесѣды эти составляютъ прекрасное пособіе для священниковъ тѣхъ особенно мѣстностей, гдѣ распространенъ штундизмъ.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

Печатать дозволяется. 11 мая 1881 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.